

## TABLE DES MATIÈRES

### PRÉFACE

C'était le monde des avant-gardes . . . . . 7

INTRODUCTION . . . . . 11

    L'archéologie d'un paradoxe . . . . . 11

    Le ciel et le territoire. Méthodologie et métaphore . . . . . 13

    Un point aveugle dans la recherche en France . . . . . 15

### SIGMA 1965-1969

L'art comme relation, sociale et esthétique . . . . . 17

    Le discours de Sigma et son paysage critique . . . . . 17

        La fonction de l'art dans la société de masse . . . . . 17

        De l'œuvre à la situation . . . . . 21

        Le média est le message . . . . . 23

        Média et Spectacle . . . . . 27

        La performance, épaisseur médiatique de l'action . . . . . 28

    Les tables-rondes et les expérimentations . . . . . 31

        Le déclin de l'objet . . . . . 31

        La relation spectateur-œuvre : une question théâtrale . . . . . 36

        Initiation au happening . . . . . 40

    Première cartographie de la notion . . . . . 45

### FLUXUS-NICE, BEN

Le paradoxe de l'événement . . . . . 49

    L'École de Nice . . . . . 49

        À la marge . . . . . 49

        Le réseau Fluxus-Nice . . . . . 51

        Le Théâtre Total . . . . . 53

Circulation et communication inter-réseaux . . . . .	55
Être en relation avec la vie en tant qu'art . . . . .	58
L'intérêt pour « la vie » et la performance . . . . .	58
Montrer la vie « En tant qu'œuvre d'art » :	
la vie reste la même mais change de statut . . . . .	60
La réalité vivante et le spectacle . . . . .	63
La vie et l'épaisseur médiatique :	
un rapport de pouvoir inégal . . . . .	66
L'effet performatif : changer « réellement »	
le statut d'un élément de la vie . . . . .	69
Les inconvénients du centrage	
sur la valeur d'échange . . . . .	71
Conclusion. La fragilité intrinsèque de la réalité	
immédiate et vivante . . . . .	74
ALEJANDRO JODOROWSKY ET PANIQUE . . . . .	77
Panique : du mensonge, du vent	
Toutes choses dont on ne peut s'emparer . . . . .	77
Jodorowsky, Arrabal et Topor :	
rencontre et création de Panique . . . . .	77
La soirée du 24 mai 1965 . . . . .	81
Melodrama Sacramental . . . . .	84
Une révolution théâtrale tombée dans l'oubli . . . . .	88
Accomplir une action plutôt que l'exprimer . . . . .	89
Le présent continu de la situation . . . . .	92
<i>Self performing animal</i> – Exploration de l'énigme intime . . . . .	95
L'acteur : un fou, un mat, un clown . . . . .	97
Une dépense plutôt qu'un échange . . . . .	101
Divergence politique : l'individuel et le collectif . . . . .	104
LE FESTIVAL DE LA LIBRE EXPRESSION	
ET LE HAPPENING SELON LEBEL . . . . .	109
Entre l'art et la vie. L'organisation d'événements . . . . .	109
Le festival de la Libre Expression :	
dépasser les avant-gardes . . . . .	109
Critique de la séparation et du spectacle . . . . .	113

Un espace-temps indifférencié dans lequel chacun peut participer . . . . .	118
Dimension performative et autorité de la situation . . . . .	121
Retours critiques . . . . .	125
La critique théâtrale attaque l'artistique . . . . .	125
Toute-puissance du cadre artistique . . . . .	130
La critique des activistes libertaires . . . . .	132
INTERLUDE – AVIGNON 68	
Il faut que les choses crèvent pour repartir et recommencer . . . . .	137
LE COMMENCEMENT D'UNE ÉPOQUE . . . . . 143	
L'enterrement des avant-gardes . . . . .	143
Participation ou exclusion . . . . .	143
Voyeurisme et consommation . . . . .	147
Le capitalisme culturel . . . . .	151
Une nouvelle ligne de départ . . . . .	154
Paysage après la bataille :	
politique, art et culture : une nouvelle relation . . . . .	154
Nancy : de la « fac de province » au « théâtre de demain » . . . . .	157
Nancy, deuxième période (1969-1973) :	
le pouvoir de ceux qui parlent . . . . .	160
Le réseau nancéien . . . . .	163
LES LIMITES DU NOUVEL ESPRIT DU THÉÂTRE . . . . . 167	
Devenir langage. Le salut des avant-gardes . . . . .	167
« The Blindfold », du R.A.T. . . . .	169
Le R.A.T. dans l'ombre de Grotowski . . . . .	171
L'action réelle est un nouveau langage . . . . .	173
Maintenue à la frontière. L'interaction de la séance . . . . .	175
« Squalls », de Richard Gallo . . . . .	175
Focus sur l'interaction . . . . .	177
Quelle politique d'intégration ? . . . . .	180
Les limites mêmes . . . . .	183

Instance signifiante, dimension médiatique et dimension performative . . . . .	183
« Chacun est désormais son propre agent de la circulation » . . . . .	187
La fin d'une époque . . . . .	189
CONCLUSION . . . . .	195
Prédétermination . . . . .	195
Autorité de la situation . . . . .	197
Le général et le spécifique, l'individuel et le collectif . . . . .	198
La performance comme langage . . . . .	201
De 1973 à nos jours.	
La performance comme norme et comme valeur . . . . .	202
L'afformatif, matière noire du spectacle . . . . .	205
ANNEXE I	
Entretien avec Ben Vautier avec des interventions d'Annie Vautier . . . . .	207
ANNEXE II	
Entretien avec Alejandro Jodorowsky . . . . .	215
BIBLIOGRAPHIE . . . . .	229
INDEX DES NOMS . . . . .	251