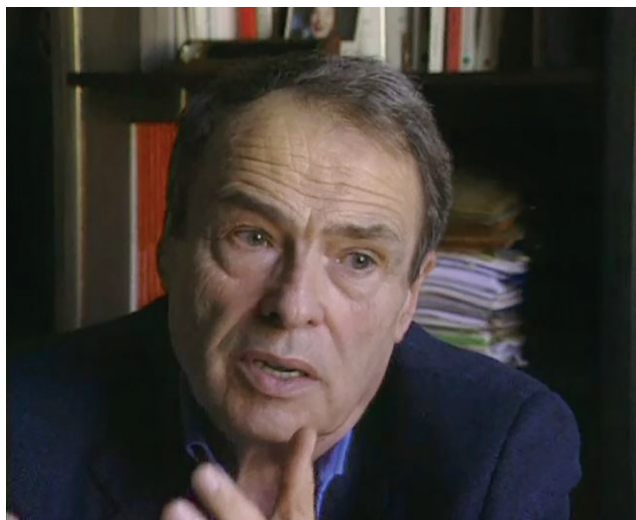


Raphaël Desanti

Pierre Bourdieu expliqué à mon fils



EDILIVRE

Du même auteur :

L'enquête qualitative en sociologie,
Éditions ASH, 2007

Initiation à l'enquête sociologique,
Éditions ASH, 2010

Lire Bourdieu, de l'usine à la fac, histoire d'une "révélation",
Éditions du Croquant, 2017

Pour tout contact avec l'auteur : desantiraphael@aol.com

Introduction

Pierre Bourdieu (1930-2002) est un des plus grands sociologues et intellectuels français, connu dans le monde entier. Il est l'auteur d'une trentaine d'ouvrages qui font référence en sociologie, parmi lesquels *Les Héritiers* (1964), *La Distinction* (1979), *Questions de sociologie* (1984), *La Noblesse d'Etat* (1989), *La Misère du monde* (1993), *Méditations pascaliennes* (1997), *La Domination masculine* (1998), et bien d'autres encore comme ses petits ouvrages engagés contre le néolibéralisme *Contrefeux* (1998).

Peut-être avez-vous déjà entendu son vocabulaire sociologique, les concepts qu'il employait pour décrire et analyser le monde social : « espace social », « champ », « reproduction », « habitus », « capital culturel », « capital scolaire », « bonne volonté culturelle », « violence symbolique », « habitus »... Bourdieu fait partie de ces grands théoriciens, comme Karl Marx et d'autres, qui considèrent que notre société est structurée par des inégalités, de la domination, des relations de pouvoir, des « rapports de classes » en faveur des uns, au prix du consentement involontaire des autres dans les différents

« champs » : système scolaire, patronat, journalisme, monde universitaire, « haute couture », économie, philosophie, sport, etc. Bourdieu était aussi un intellectuel engagé qui, en particulier, à partir des années 1990, prenait position contre les politiques néolibérales des États européens et leurs conséquences sur les services publics, sur les populations en proie à la « misère de condition » et au déclassé social. Au sein du champ intellectuel, Bourdieu combattait les présupposés inscrits dans la « raison scolastique » de la philosophie, génératrice de cécité et de prétention hautaine dans les débats sur le monde social. Il est très difficile, constatait Bourdieu, de faire la sociologie du patronat, des intellectuels, des classes dominantes, du milieu journalistique qui ont intérêt à dénier la vérité d'un monde social ajusté à leurs propres intérêts. Si Bourdieu s'est beaucoup attaché à l'analyse du système scolaire, c'est pour y explorer ce qui est au fondement de la légitimité des heureux élus, les prestigieuses distinctions qui mènent au pouvoir et assurent « la reproduction sociale ». L'École apparaît en effet comme un système de classification, de sélection, de distribution qui cache un arbitraire : sa contribution à la reproduction des inégalités sociales existantes. On sait, par exemple, que les chances d'un enfant d'ouvrier de devenir énarque, ou normalien, sont beaucoup plus faibles que celles d'un enfant d'universitaire ou de cadre supérieur. L'acquisition, par la transmission familiale, d'un « capital culturel » élevé et en phase avec les exigences de l'institution scolaire va justifier – par la ratification des verdicts scolaires – les écarts, « le mérite », la légitimité des uns par rapports aux autres.

Bourdieu a été beaucoup lu parmi les savants et les chercheurs en sciences sociales, mais aussi en dehors des

milieux universitaires : des écrivains se réclament de sa vision du monde, comme la romancière Annie Ernaux. Des milliers de lecteurs ont été marqués par l'effet de « révélation » que procure son œuvre pour comprendre les mécanismes de la domination sociale qui se jouent souvent à notre insu. Mais Bourdieu, dans la dernière période de sa vie, fut aussi critiqué en France dans l'univers des médias et des intellectuels, parce que son œuvre et sa pensée dérangeaient sûrement leurs illusions sur le monde social et leur tendance à adhérer à l'ordre établi et aux idéologies dominantes.

Ce livre ouvre un dialogue imaginaire entre un père « bourdieuphile », politiquement très à gauche, et son jeune fils qui l'interroge sur le grand sociologue. Cet échange est une tentative embarrassée d'expliquer Bourdieu à un petit garçon, avec le risque de dénaturer une pensée exigeante. Un exercice acrobatique, poussé malgré tout jusqu'au bout.

Chapitre 1

Bourdieu, la sociologie, les classes sociales, l'école, la reproduction sociale...

- Dis papa, c'est qui Pierre Bourdieu ?
- C'est trop compliqué à t'expliquer... Bon, va jouer dans ta chambre, je suis occupé, tu vois bien...
- Non mais c'est qui ?...
- Écoute, tu me fatigues, laisse-moi tranquille, va dans ta chambre. Tu la ranges... Parce que c'est plus possible, y en a partout. On te le dit tous les jours, c'est pénible, range tes affaires...
- Non, après ! Alors, c'est qui ? C'est qui ?...
- Bon, c'était un grand sociologue.
- Il était grand alors ?
- Non... C'est pas ça. C'était quelqu'un de très important, c'est pour ça que je te dis que c'était un grand sociologue.
- C'est quoi un sociologue ?
- C'est quelqu'un qui essaye de comprendre la société.